

## Hindamiskriteeriumid ja -metoodika

### I Hindamiskriteeriumid ja -metoodika

1. Hankija võrdleb ja hindab kõiki vastavaks tunnistatud pakkumusi hindamiskriteeriumide alusel. Eduka pakkumuse valiku aluseks on majanduslik soodsus (parim hinna ja kvaliteedi suhe), mis selgitatakse välja väärtuspunktide omistamise meetodil käesolevas väikeostu dokumendi lisa toodud hindamiskriteeriumide ja -metoodika alusel.
2. Pakkumuste hindamiskriteeriumid 100 väärtuspunkti skaalal on järgnevad:

Kriteerium	Maksimaalsed väärtuspunktid
Pakkumuse maksumus	10
Pakkumuse tehniline lahendus	60
Pakkuja varasem kogemus	30
<b>KOKKU</b>	<b>100</b>

3. Pakkumusele antud väärtuspunktid summeeritakse. Väärtuspunkte omistatakse täpsusega kaks kohta pärast koma.
4. Hankija tunnistab edukaks enim väärtuspunkte saanud pakkumuse. Võrdsete väärtuspunktidega pakkumuste korral tunnistatakse edukaks pakkumus, millele on omistatud tehnilise lahenduse eest suurim arv väärtuspunkte. Juhul, kui ka seejärel on väärtuspunktid võrdsed, tunnistatakse edukaks pakkumus, millele on omistatud varasema kogemuse kriteeriumi eest suurim arv väärtuspunkte. Juhul, kui ka seejärel on väärtuspunktid võrdsed, korraldab hankija eduka pakkumuse väljaselgitamiseks liisuheitmise, võimaldades võrdselt väärtuspunkte saanud pakkumuse esitanud pakkujatel liisuheitmise juures viibida.
5. Pakkumuse tehnilist lahendust ja pakkuja varasemat kogemust hinnatakse vähemalt kolme sõltumatu hindaja poolt. Hindajad kinnitavad oma sõltumatust hindamisprotokollis. Hankija võib vajadusel hindamisele kaasata eksperte. Ekspertid ei osale hindamisel, neil on nõuandev roll.
6. Hindajad lähtuvad hindamisel väikeostu dokumendi lisa esitatud hindamismetoodikas kirjeldatud põhimõtetest. Hindajad esitavad hindamise põhjendatud tulemused kollektiivses protokollis, mis on kõigi hindajate poolt allkirjastatud.

### II Pakkumuste maksumuste hindamine

Pakkumuste maksumuse hindamine toimub järgmiselt:

1. Madalaima maksumusega pakkumus saab maksimaalse arvu väärtuspunkte (10), järgmised pakkumused saavad väärtuspunkte proportsionaalselt vähem.
2. Järgmiste pakkumuste punktisummad arvutatakse valemiga:  
**madalaim väärtus : (jagatud) pakkumuse väärtus x (korda) kriteeriumi osakaal (10)**
3. Tulemus ümardatakse täpsusega kaks kohta pärast koma.

### III Pakkumuse tehnilise lahenduse ja pakkuja kogemuse hindamine

Pakkumuse tehnilise lahenduse väärtuspunktid saadakse igas tehnilise lahenduse ja pakkuja kogemuse hindamise alamkriteeriumis kirjeldatud hindamismetoodika alusel antud väärtuspunktide summeerimisel.

**Hindamiskriteerium: pakkumuse tehniline lahendus – maksimaalselt 60 punkti**

<b>Alamkriteerium 1: Pakkuja nägemus foorumteatri metoodikat kasutades lavastuse loomisest ning etenduste planeerimisest ning läbi viimisest. Hinnang, kuidas valitud metoodikaga on püstitatud eesmärk saavutatav – maksimaalselt 40 punkti</b>	<b>Väärtus- punktide arv</b>
<b>SUUREPÄRANE:</b> Lavastuses on kasutatav foorumteatri metoodika ning see lähtub üldtunnustatud põhimõtetest. Lavastus moodustab loogilise terviku, on selgelt eesmärgistatud ja selle elluviimine on realistlikult teostatav. Meetodid ja tegevused, mis tuleb lepingu raames elu viia, on kirjeldatud detailselt ja arusaadavalt ning kirjeldatu ületab hankija ootusi. Etenduste hulk ületab hankija ootusi ning mängitavates kohtades varieeruvaid etendusi on üle viie. Pakkumuses on selgelt kirjeldatud ja põhjendatud, milline on etenduste regionaalse jaotuse loogika ja hankija näeb, et etenduste läbiviimise kohad on hästi läbi mõeldud. Lavastus on suunatud eri sihtrühmadele ning nende kaasamine lavastusse on põhjendatud, arusaadav ja loogiline. Pakkumuses on selgitatud, kuidas lavastus aitab parimal viisil täita foorumteatri lavastuse strateegilisi eesmärke ja kommunikeerida sõnumeid. Koostatud on esialgne ehk indikatiivne ajakava lavastuse loomisest ning etenduste läbiviimisest. Lisaks hankedokumendis nõutule on koos sisuliste ja selgelt arusaadavate põhjendustega välja pakutud hankija poolt aktsepteerimist leidvaid lisalahendusi (nt innovaatiliste meetodite või lahenduste kasutamine), mis võimaldavad väikeostu eesmärke efektiivsemalt saavutada.	40
<b>VÄGA HEA:</b> Lavastuses on kasutatav foorumteatri metoodika ning see lähtub üldtunnustatud põhimõtetest. Meetodid ja tegevused on kirjeldatud detailselt ja arusaadavalt. Etenduste hulk on piisav ja mängitavates kohtades varieeruv. Etendustel on olemas regionaalne katvus, osaliselt on välja toodud kohavalikute põhjendused. Lavastus on suunatud eri sihtrühmadele ning nende kaasamine lavastusse on põhjendatud, arusaadav ja loogiline. Pakkumuses on loodava lavastuse loomise protsessi selgitatud, lahendused on väikeostu eesmärgiga seostatud. Pakkumuses on selgitatud, kuidas lavastus aitab parimal viisil täita foorumteatri lavastuse strateegilisi eesmärke ja kommunikeerida sõnumeid. Koostatud on esialgne ehk indikatiivne ajakava lavastuse loomisest ning etenduste läbiviimisest.	30
<b>HEA:</b> Lavastuses on kasutatav foorumteatri metoodika ning see lähtub üldtunnustatud põhimõtetest. Meetodid ja tegevused on kirjeldatud arusaadavalt. Etenduste hulk on piisav ja mängitavates kohtades varieeruv. Lavastus on suunatud eri sihtrühmadele, kuid nende kaasamine lavastusse ei ole piisav või asjakohane väikeostu eesmärkidest lähtudes. Väljapakutud lahenduste kasutamise otstarbekus on üldjoontes põhjendatud ja lahendused on väikeostu eesmärgiga seostatud, kuid pisidetailide osas esinevad üksikud mittepõhimõttelised puudujäägid või ebatäpsused, mis ei takista väikeostu eesmärkide täitmist.	20
<b>RAHULDAV:</b> Pakkumus ja selle kirjeldus on üldises plaanis sobiv, kuid esineb probleeme, nt pakutud lahenduste põhjendatuse ja sobivuse ning nende kirjelduse täpsuse osas (nt nende seos väikeostu eesmärkidega) või sihtrühmade ja tegevuste valiku või kasutatavate meetodite osas. Hankijal tekkisid pakkumuses esitatud tegevuste kirjelduse osas põhimõttelised küsimused, kas valitud metoodikaga on võimalik väikeostu eesmärke täielikult täita.	15
<b>VÄHENE:</b> Pakkumuse kirjelduses esineb hulgaliselt olulisi puudujääke, nt ebasobivad lahendused, vähene arusaadavus pakutud metoodikast, olulise nõutava info mitteesitamine, sihtrühmade ja tegevuste seotus ebapiisav, teavitustegevuste valiku alused ebaselged või põhjendamata, valitud meetodid ebapiisavad või mitte-asjakohased. Hankijal tekkis pakkumuses esitatud metoodika kirjelduse osas mitmeid küsimusi ja kahtlus, kas valitud metoodikaga on võimalik väikeostu eesmärke täita.	5

<b>Alamkriteerium 2: Pakkuja nägemus koostööst hankijaga – maksimaalselt 15 punkti</b>	<b>Väärtus- punktide arv</b>
<b>SUUREPÄRANE:</b> Pakkumusest nähtub, et juba pakkumuse faasis on lavastuse loomine, etenduste läbiviimine ja koostöö hankijaga analüütiliselt läbi mõeldud. Lavastuse loomise protsessi eest on vastutav pakkuja, arvestades lavastuse loomisel hankija nägemusega. Pakkumuses on selgitatud detailselt ja põhjendatult, milline on koostöö hankija ja pakkuja vahel. Esitatud lähenemine on teostatav, loogiline ja põhjendatud, pakutavad tegevused vastavad eesmärkidele ja oodatavatele tulemustele. Välja on pakutud loogilisi, uudseid ja/või huvitavaid viise, kuidas tagada pakkuja ja hankija koostöö ning seeläbi väikeostu võimalikult kvaliteetne elluviimine. Seeläbi ületab pakkumus hankija ootusi ja pakub lisaväärtust, mida hankija ei osanud algses ülesandepüstituses esitada.	15
<b>VÄGA HEA:</b> Hankijaga koostööks vajalikud tegevused on pakkuja poolt lahti mõtestatud ja selgelt kirjeldatud, esitatud lähenemine on teostatav, loogiline ja põhjendatud, pakutavad tegevused vastavad eesmärkidele ja oodatavatele tulemustele. Esitatud lähenemine vastab hankija vajadustele.	12
<b>HEA:</b> Hankijaga koostööks vajalikud tegevused on pakkuja poolt lahti mõtestatud, esitatud lähenemine on teostatav, loogiline ja vastab valdavalt hankija vajadustele. Pakutud nägemus koostööst on piisavalt detailne, et mõista pakkuja ja hankija rolle koostöös. Hankijal tekkisid pakkumuses esitatu põhjal koostöö kohta üksikud küsimused, kuid puudujäägid ja ebatäpsused pole põhimõttelised.	9
<b>RAHULDAV:</b> Koostööks vajalikud tegevused vastavad üldjoontes hankija vajadustele, kuid on kohati ebaselged või vastuolulised või tsiteeritakse pakkumuses liialt suurel määral vaid hanke alusdokumentides esitatut. Pakutud nägemus koostööst on üldist laadi ega võimalda täie kindlusega hinnata selle teostatavust. Hankijal tekkisid pakkumuses esitatu põhjal koostöö ja mõlema osapoolte ülesannete kohta mõned põhimõttelised küsimused.	6
<b>VÄHENE:</b> Pakkuja poolses nägemuses koostööst esineb hulgaliselt olulisi puudujääke või ebatäpsusi, nt pakkuja ei selgita enda ja hankija ülesandeid piisavalt detailselt, kirjeldus pole piisavalt põhjalik või võimaldab esitatu mitmest tõlgendamist. Hankijal tekkis pakkumuses esitatu põhjal pakkuja ja hankija koostöö kohta hulgaliselt küsimusi.	3

<b>Alamkriteerium 3: Riskid ja nende maandamine – maksimaalselt 5 punkti</b>	<b>Väärtus- punktide arv</b>
<b>SUUREPÄRANE:</b> Riskianalüüs on põhjalik, läbimõeldud ja ammendav, hõlmab nii lavastuse sisust kui etenduste teostamisest lähtuvaid riske, hinnatud on erinevate riskide olulisust ja esinemise tõenäosust ning lisatud on maandamismeetmed. Väljapakutud maandamismeetmed on realistlikud, selgelt ja arusaadavalt põhjendatud ning tagavad teavitustegevuste või projekti elluviimise käigus tekkivate võimalike probleemide lahendamise. Tulenevalt kavandatud tegevustest on pakkuja kirjeldanud mitmeid täiendavaid võimalikke riske, nende maandamismeetmeid ja vastutavaid isikuid.	5
<b>HEA:</b> Riskianalüüs on läbimõeldud, hinnatud on nii lavastuse sisust kui etenduste teostamisest tekkida võivate erinevate riskide olulisust ja esinemistõenäosust ning lisatud on maandamismeetmed. Väljapakutud maandamismeetmed on kirjeldatud olulisemate probleemolukordade lahendamiseks realistlikud. Hankijal tekkisid väljapakutud riskide ja nende maandamismeetmete osas üksikud mittepõhimõttelised küsimused (puudujäägid, vastuolud või ebatäpsused), kuid	3

need ei ole hankija hinnangul oluliseks takistuseks väikeostu vajalike eesmärkide kvaliteetsel teostamisel.	
<b>RAHULDAV:</b> Riskide ja nende maandamismeetmete kirjeldamisel esineb olulisi puudujääke st riskide kirjeldus ei olnud ammendav (ei hõlmanud nii projektitegevuse sisust kui teavitustegevuse teostamisest tekkida võivaid riske) või maandamismeetmed olid ebarealistlikud või puudulikud. Puuduvad hinnangud riskide olulisusele ja esinemise tõenäosusele. Hankijal tekkis väljapakutud riskide ja nende maandamismeetmete osas hulgaliselt küsimusi, mis ei võimalda hankijal hinnata, kuidas on riskide haldamine kavandatud. Hankija hinnangul on suur risk, et pakkuja ei suuda adekvaatselt lahendada projekti elluviimise käigus käigus esile kerkida võivaid probleemolukordi.	1

**Hindamiskriteerium: pakkuja varasem kogemus – maksimaalselt 30 punkti**

<b>Alamkriteerium 1: Pakkuja pädevus – maksimaalselt 30 punkti</b>	<b>Väärtus- punktide arv</b>
<b>SUUREPÄRANE:</b> Pakkujal on väikeostu pakkumuskutse esitamisele eelneva 5 aasta jooksul vähemalt viieaastane foorumteatri planeerimise ja etenduste läbiviimise kogemus alaealistele ja/või noortele. Pakkujal on vähemalt kümne foorumteatri lavastuse juhtimise kogemus. Pakkujal on vähemalt kolme noortele suunatud foorumteatri etenduste läbiviimise kogemus. Pakkuja senine kogemus foorumteatri planeerimisel ja läbiviimisel on detailselt kirjeldatud ja see annab alust eeldada, et pakkuja viib väikeostu ellu kõrge kvaliteediga.	30
<b>HEA:</b> Pakkujal on väikeostu pakkumuskutse esitamisele eelneva 5 aasta jooksul vähemalt kolmeaastane foorumteatri planeerimise ja etenduste läbiviimise kogemus alaealistele ja/või noortele. Pakkujal on vähemalt viie foorumteatri lavastuse juhtimise kogemus. Pakkujal on vähemalt kahe noortele suunatud foorumteatri etenduste läbiviimise kogemus. Pakkumuses on pakkuja varasemat kogemust detailselt kirjeldatud ning see on väikeostu teostamiseks üldiselt sobiv. Senise kogemuse kirjelduses esinevad üksikud mittepõhimõttelised puudujäägid või vastuolud.	20
<b>RAHULDAV:</b> Pakkujal on väikeostu pakkumuskutse esitamisele eelneva 5 aasta jooksul vähemalt kaheaastane kogemus foorumteatri lavastuse planeerimise ja etenduste läbiviimise kogemus alaealistele ja/või noortele. Pakkujal on vähemalt ühe noortele suunatud foorumteatri etenduste läbiviimise kogemus. Pakkuja kogemuse kirjeldus pole ammendav, varasem kogemus sarnaste projektide teostamisel on liiga üldine. Hankijal ei kujunenud esitatud pakkumuse alusel kindlat veendumust, et pakkuja suudab väikeostus planeeritud kvaliteetselt ja õigeaegselt teostada.	10